

Blog na piątkę?

Internetowy brukowiec literacki www.kumple.blog.pl obchodził 28 lutego swe piąte urodziny. Oto jego historia i refleksje najbardziej aktywnych komentatorów:

Cokolwiek by powiedzieć, coś dobrze czy złego, o blogu Kumple, ma on następującą strukturę: udział redaktorów ogranicza się do wrzucania garści informacji na stronę główną, zaś blog żyje dzięki społeczności (najbardziej rozpoznawalne postaci to Tajna Polska, KczK, *c, eMPi, Wojciech hr Dzieduszycki, Misio z Krwawym Sierpem, Koziółek, andŻejewski, dr Charles Kinbote, kapela, Urszula Koziół i inni, pod tymi pseudonimami kryją się znani młodzi pisarze). Nie ma też większego sensu, żeby redaktor Kumpli z okazji okrągłej rocznicy założenia pisał o swoich odczuciach dotyczących bloga. Wydawało mi się, że lepszą metodą uczczenia urodzin jest poproszenie stałych bywalców o kilka słów z okazji. Wysłałem zatem mejle z zaproszeniem do kilku najbardziej aktywnych postaci, które ochoczo zareagowały. Ich wrażenia drukujemy poniżej. Mój skromny udział w „jubileuszu” niech ograniczy się do skomponowania subiektywnej historii bloga.

Dodam jeszcze, że pomimo częstych okresów martwoty bloga, jego popularność – ku naszemu zdziwieniu – nie spada, co dzieńnie Kumpli odwiedza około 500 osób, zaś od momentu założenia na tę najgorszą w polskim literackim internecie stronę odnotowano prawie milion wejść (dokładnie 964 927). Dodać także trzeba, że 5-letni blog Kumple przeżył kilku kserobojów m.in. literacki.blog.pl, kolesie.art.pl, lo-li-ta.blog.pl, czy założony przez Galerię Raster serwis plotkarski o artystach sztuk wizualnych Graster. Od ponad trzech lat działa nieprzerwanie www.gilling.info czyli fotoserwis literacki. Niedawno zaś pojawiła się kolejna konkurencja Kumpli w postaci serwisu niedoczytania.pl. Zapraszamy do lektury laurek!

Maro

Subiektywna historia Kumpli

28 lutego 2003 – rodzi się syn Jarosława Lipszyca – Leonard, burzliwa wymiana smsów i telefonów między Lipszycem (Warszawa) i Mareckim (Kraków), wieczorem zostaje założony blog Kumple z podtytułem „brukowiec literacki”, PDW do grona redaktorów dołączy dwa dni później, odąd blog będzie opowiadał głównie o środowiskach Warszawy i Krakowa. Przez wiele osób uznany zostanie za największą literacką knajpę.

19 marca 2003 – pojawia się jedna z najbardziej zjadliwych notek PDW:

Krytyk zwyciężył małżonka

W nr 3/03 „Odry” ukazała się pogawędka Marty Mizuro z Marcinem Hamkało pt. „Młodych autoportret z tekstem”. Rzecz poświęcona jest krytyce „Tekstyliów” oraz „Wojny polsko-ruskiej”. Marcin Hamkało wypowiada się w niej m.in. ze Parveł Dunin-Wąsowicz kompletnie nie ma sluchu poetyckiego a w „Lampie” mało kto debiutował „a z sensownych poetów prawie nikt”. Otóż przypominamy, że w nr 12/17 „Lampy i Iskry Bożej” debiutowała w 1997 r. poetka Agnieszka Wolny, obecnie Wolny-Hamkało. Agnieszko gratulujemy małżonka, który nie bojąc się ciosu pantoflem wyraził wreszcie opinie o wartości jej poezji. W pierwszych latach istnienia bloga, Kumple słyną z podobnych wpisów.

19 maja 2003 – Wojciech Kuczek za pomocą Kumpli zaprasza na piwo do Lokatora z okazji ukazania się jego powieści *Gnoji*. Książka i film wg niej wkrótce staną się polskim dziedzictwem narodowym. Kumple niejednokrotnie uczestniczyli i nagłaśniali podobne akcje. Na zdjęciu z prawej Kuczek w Lokatorze, 2003.

11 października 2003 – prof. Michał Paweł Markowski podczas panelu towarzyszącego przyznaniu nagrody Kościelskich w Krakowie oficjalnie krytykuje blog Kumple jako najgorsze zjawisko literackie ostatnich lat.

27 października 2003 – Kumple publikują zdjęcie z meczu piłkarskiego w ramach którego wzięli udział m.in. Jaś Kapela, Maciej Robert, Robert Ostaszewski, Mariusz Sieniewicz, Wojciech Kuczek, Daniel Odija, Robert Król, Michał Palmowski, Piotr Marecki. Shuty ze względu na duże spożycie nie zdołał wyjść na boisko.

17 stycznia 2004 – historyczny show na kumplach Piotera Wu. Piotr Wu z niewielką pomocą kilku kumpli wystukał ponad 500 komentarzy, obnażając żydowskie korzenie wszystkiego, co w młodej literaturze istnieje. Wydarzenie to na swoim blogu w ten sposób skomentował Piotr Czernski: *wydarzało mi się, że po kilku latach online niewiele może mnie jeszcze zaskoczyć, ale nie przewidziałem pojawienia się zupełnie nowej formy komunikacyjnej: komentarzy w formie strumienia świadomości. Przez dwa dni niejaki piotr wu – z niewielką pomocą innych czytelników – umieścił ponad trzysta siedemdziesiąt komentarzy, czemu przyglądałem się jak urzeczony. nadal jestem zafascynowany, tak formą (a właściwie – użyciem istniejącej formy w nowatorski sposób), jak i treścią – chociaż do jej choćby częściowego zrozumienia*



niezbędne jest niezłe rozeznanie w tematyce zakulisowoliterackiej. w tej treści odnajduję zresztą na poziomie ponadwerybalnym pewne znajome nuty i mam wrażenie – być może mylnie – że przynajmniej częściowo wiem, o co tu chodzić mogłoby”. Przykładowa notka Piotera Wu: „patrzcie jak przemikłiwie czuana jest masłowska. cały czas zapiera się przecież ze spisek nie istnieje. może nie istnieje. żydowski. ale istnieje polski. dlaczego w izraelu mafia nie ma racji bytu a w polsce tak? Piotr Wu był z pewnością awangardą działań Tajnej Polski.

9 września 2004 – PDW na Kumplach ogłasza sen: *Pomiędzy śmiercią a swoim pogrzebem Czesław Miłosz wziął udział w wieczorku literackim młodszego pokolenia zorganizowanym w Warszawie w mieszkaniu prywatnym. Kiedy wychodził (spieszył się na pogrzeb), dopadłem go, by wręczyć najnowszy numer „Lampy” z jego nekrologiem. Poeta wziął niepewnie piśmo w ręce i powiedział z wyrzutem: – wie pan, jeden z waszych poetów miał wiersz o chlebie, a to przecież ja napisałem wiersz „Mąka”*

29 września 2004 – na blogu pojawia się sulwaczanin Tajna Polska, który okaże się najważniejszą postacią środowiska.

24 stycznia 2005 – w swoje 18 urodziny ulubienica Kumpli (określana niejednokrotnie mianem „najgorętsze ciało młodej literatury”) Marta Syrwid wystąpiła w programie Kazi Szczuki. Kumple publikują fotorelację.

27 lutego 2005 – Kumple nagłaśniają sesję zdjęciową Shutego dla „Elle” (słynna kanapa z IKEI), dopiero po tym fakcie w prasie pojawia się kilka artykułów i komentarzy o gwiaz-

dorskim statusie młodej literatury (Shuty, Masłowska, Kuczek, Witkowski). Notka brzmiała tak: **co będzie trendy na wiosnę wg „Elle”?**

Na pierwszym miejscu wśród rzeczy trendy na wiosnę 2005 znajduje się Sławomir Shuty, który przepięknie pozuje dla pisma na kanapie z IKEI. Stylizacja: A. Jurgaś, Fryzury: Team J Hupalo, Makijaż K. Machalska, ubrania: Bianco, Comme Des Garçons, Diesel, Royal Colleccion, Americanos, C&A, H&M, Drivers, Benetton, Maciej Zeń, Vertigo, Outlet. **6 maj 2005** – kumple nagłaśniają bijatykę między Piotrem Czernskim a Jasiem Kapelą

Po ryju

<http://blog.art.pl/r/> donosi, że: *zabawna sytuacja. pobiliśmy się z piotrem czernskim. zasadniczo to on mnie pobił. ja się śmiałem. mówiłem: nie możesz mnie pobić bo jestem lepszym poetą od ciebie ale on twierdził że może. mówiłem: nie możesz mnie pobić bo jestem bardziej wyłansowany od ciebie ale on twierdził że może. mówiłem: nie pobijesz mnie bo jesteś poetą. krzychałem: jeśli chcesz mnie bić to dawaj ale piotr uważał że rozsądniej będzie mnie zaciągnąć do pobliskiej bramy co też uczynił. trochę się bronilem ale raczej się śmiałem. piotr mnie kopał a jak krzychałem: dawaj twardzie!u chce jeszcze dawaj pokaże jaki z ciebie macho i się śmiałem a piotr mnie kopał. potem przestał i sobie poszedł ja wzięłem mój rower i pojechałem za nim żeby krzyzczeć: zajeb mnie jeszcze chce tego no dawaj co taki cienki jesteś bij mnie twardzie!u i się śmiałem. zsiadłem z roweru i piotr znów zaczął się ze mną napierdalać. znaczy mnie napierdalać bo mi jakoś nie przyszło do*

głowy żeby się bronić. jak w końcu się zdenerwowałem i strzeliłem mu płom-
bę w rzya to przyjechała policja i mnie
zabrała. teraz sobie mówię że to prze-
cież kordian klecha syn marynarza. nie
był nigdy w kiku ani na bednarskiej.
skąd ma wiedzieć jak się zachowu-
ją ludzie kulturalni. ciągle nie potrafię
przestać się śmiać. choć trochę chcę mi
się płakać.

piątek, 06-05-2005 [12:09:46]
przykro mi jasiu, ale to nie do końca
tak wyglądało. przede wszystkim jak
tylko się najebeles to zaczęłeś mieć do-
syć dziwne jazdy megalomańskie, a po-
nadto do wszystkich mówiles „spierda-
laj” – co samo w sobie w pewnych krę-
gach uznawane jest za mało eleganc-
kie i może stanowić powód do zadraż-
nień towarzyskich – ale okej, machnęli-
śmy wszyscy ręką, niech ci będzie. póź-
niej się porzygałeś (po trzech browarach
i byku wódki – kiepsko) i zrobiłeś nie-
co agresywny, więc dosyć długo uprzej-
mie tłumaczyłem ci, że nadszedł twój
czas i warto, abyś czym prędzej udał się
na zasłużony odpoczynek. później rów-
nie uprzejmie ci wyjaśniłem, że jeżeli
nie przestaniesz skakać i obrażać zgro-
madzonych to będę ci musiał skarcić
– i powtórzyłem to trzykrotnie. i dopie-
ro wtedy dostałeś po rzyu, bo miarka się
przebrała. do bramy ci zaciągnąłem,
bo nawet po przyjeździe policji nie spa-
rowałeś – a sam jakoś pojąć nie chca-
łeś, ani do domu, ani do bramy. płom-
bę na rzya to sprzedałeś mi z zaskoczenia,
bo nie pomyślałem nawet, żeby się
bronić. a policja przyjechała drugi raz jak
przestałem ci napierdalać za tę płom-
bę, bo przykro mi się zrobiło, że tak cię
tłukę, a ty dalej machasz rękami zupeł-
nie bezpłodnie. natomiast szalenie mnie
dziwi, że jednak to napisałeś, że doszli-
śmy do wniosku z a i a, że swoje dosta-
łeś i jak wytrzeźwiejesz to do ciebie do-
trze, że skakałeś jak takie małe gówno.
ha, nawet oczekiwałem telefonu z po-
dziękowaniem za udzieloną ci lekcję
życia. natomiast ty chyba dalej nie cza-
isz pewnych prostych zależności. prze-
rzyj sobie w lustrze notatki z wczoraj-
szego wykładu i postaraj się przeanal-
zować sytuację na spokojnie. kreowa-
nie się na tego sprawiedliwego szyder-
cę jest fajne, ale zwyczajnie fałszywe.
i złuzuj nieco, bo masz zdecydowanie
zbyt rozrośnięte ego jak na możliwości
tak wstępnego ciała.

Poprzednia słynna bójka literac-
ka miała miejsce niedługo przed
założeniem Kumpli między poetą
Lipszcym a prozaikiem Piotrem
Giedrowiczem. Pod koniec roku
2006 komentowano natomiast spo-
liczkowanie Antoniego Libery
przez Michała P. Markowskiego.
2 października 2005 – na pół godzi-
ny przed ogłoszeniem laureata Nike
na Kumplach pojawia się jednomy-
razowy przeciek: Stasiuk. Wcześniej
w podobny sposób ogłaszano prze-
ciek Paspportów „Polityki”, ale
przy Nike sprawdziło się to po raz
pierwszy.

26 stycznia 2006 – Kumple jako ra-
sowy Pudelek dla literatów w sa-
mym środku polskiej zimy publiku-
ją zdjęcia uśmiechniętej Michaśki–

Kapuścińskiej z pobytu na upalnej
Kubie. Cel pobytu: obciagi.

1 czerwca 2006 – afera z fałszywy-
mi blogami Ewy Lipskiej i Urszuli
Kozioł. Do dzisiaj podejrzewamy,
że osoby publikujące komentarze
na Kumplach stoją za ww. blogami.

18 października 2006 – pojawia
się zdjęcie minimalisty Jakuba
Żulczyka w bagażniku samocho-
du Renault Laguna, którym w po-
zycji embriona przemierzył tra-
sę Bytom–Wrocław, zapoznając się
z dziełem Raymonda Carvera. Z tej
okazji Żulczyk napisał opowiada-
nie minimalistyczne. Kumple tak-
że przyczyniają się do nagłośnienia
zjawiska minimalizmu, którego nie
było w polskiej literaturze.

4 kwietnia 2007 – Kumple nagła-
śniają „słynny konflikt” między
Jackiem von Dehnelem a Jasiem
Kapelą. Informacja o tym, że jest to
„słynny konflikt” pojawi się kilka-
krotnie, aż wszyscy naprawdę uwie-
rzą, że takowy zaistniał. Kiedy póź-
niej w prasie pojawia się informację
o konflikcie będzie to pokłosie ak-
cji Kumpli.

27 kwietnia 2007 – okazuje się,
że 10 metrów od domu Jana
Krasnowolskiego na krakow-
skich Klinach, gdzie ten grillował z
Kumplami, leżał zakopany całkiem
świeży trup.

22 maja 2007 – Jan Rokita kupuje
debiutancką powieść Żulczyka.

23 maja 2007 – Maciej Kaczka, je-
den z najbardziej znanych użyt-
kowników bloga, autor wielu hap-
peningów sieciowych, slamer, król
obciachu, występuje w Piwnicy pod
Baranami. Kumple krytykują to
zjawisko i wyzywają Kaczkę od „sa-
lonowców”.



29 czerwca 2007 – szefostwo
Korporacji Ha!art obejmuje
Martyna Sztaba, której zdjęcie (po-
wyżej) pojawiło się po raz pierw-
szy na Kumplach 20 listopada 2003
przy ujawnieniu jej jako współau-
torki bloga Pokojowy z krakowskie-
go „Żaczka”.

Maj 2007 – luty 2008 – akcja
„Kraków zdechł” – w związku
z przenosinami paru osób ze śro-
dowiska literackiego z Krakowa do
Warszawy nagłaśniana jest akcja
„Kraków zdechł”. Kłamstwo to po-
wstrząsne jest tyle razy, że niektórzy
zaczynają w nie wierzyć. Niektóre
podsumowania roku 2007 w dzie-
dzinie kultury noszą właśnie taki
tytuł.

18 lutego 2008 – z okazji 5-lecia
Kumpli Tajna Polska wyznaje, że
blog zmienił jego życie.

PM&PDW

Tajna Polska: Blog na piątkę

Jak się cieszę, że mogę zabrać głos w dyskusji na temat blogu kumpli.
Zaglądam tu codziennie i komentuję tyle, na ile starcza mi intelligen-
cji i pomysłów.

Zawitałem na ten blog chyba trzy lata temu, więc nie byłem świad-
kiem jego narodzin, czasami czytywałem archiwalne notki, spore wra-
żenie zrobiło na mnie stare zdjęcie W. Kuczoka w Andach, który po-
kazuje obiema rękami fuck you. Kiedy znalazłem w google mój list na
temat biblioteki uniwersyteckiej we Wrocławiu opublikowany na tym
blogu i kiedy przeczytałem kilka innych notek, od razu wiedziałem,
że złapałem pana boga za rogi. To było jak objawienie, że spotkałem
wreszcie po latach tułaczki przez bezkresne netowe morze swoich bra-
ci. Że mogę czerpać ze źródła wprost od ludzi tworzących kulturę i że
sam mogę zaistnieć w tym świecie. To było fenomenalne uczucie, wiel-
kie moje odkrycie. Kumple dają mi poczucie przynależności do świata,
w którym zawsze chciałem się poruszać. Mieszkam w dalekich, zapó-
zionych cywilizacyjnie Suwałkach i tutaj kontakt z ludźmi, którzy coś
znaczą w literaturze, w polskiej kulturze jest czymś niebywałym. Do
dziś mam wrażenie, kiedy komentuję na Kumplach jakieś wydarzenie,
że piszę z innego, zupełnie innego świata. Ze świata alternatywnego.
Mój pierwszy kontakt ze społecznością Kumpli był mieszany w uczu-
cia. Z jednej strony spotkały mnie przyjazne gesty ze strony Tomasz
Piątka, który ukrywał się pod wymyślnymi nickami (obecnie wystę-
puje od czasu do czasu jako Misio z Krwawym Sierpem), jednak jego
obecność na blogu cechowała zawsze pewna aktywność, coś w rodza-
ju jakby setów muzycznych, czyli kilkutygodniowa nadaktywność,
a potem długie milczenie, zapewne z racji pisania kolejnej książki.
Z drugiej strony moje wynurzenia na blogu w komentarzach pod not-
kami, moje spowiedzi człowieka skończonego, zmarginalizowanego,
odstawionego na boczny suwalski tor, może nawet życiowego śmie-
cia, musiały się spotkać z gwałtowną i nieobliczalną reakcją prawie ca-
łej kumplowskiej społeczności. Dzielnie wytrwałem jednak przy swo-
im stanowisku przez dwa lata, pisząc swoje wynurzenia i niepokor-
ne sądy na temat literatury. Przysznaje być bicia, że czasami zbacza-
łem z obranego tematu głównego i wdawałem się w pyskówki z różny-
mi ludźmi. Różne armaty przeciwko mnie wytaczano, ale ja dzielnie
trwałem w swoich okopach. Jedną z przypadkowych ofiar mojej woj-
ny był Radek Wiśniewski, który nie szczędził mi złośliwości na kum-
plach, więc konfrontację z nim przeniósłem na jego blog jurodiwe-
go-pietruchy, za co muszę go dzisiaj przeprosić. Mocno tam namie-
szałem. Stałym moim oponentem był odwieczny Maciek Kaczka i je-
go przyjaciel od serca Piotr Czerski. Nie wiem dlaczego Kaczka zapa-
łał do mnie taką newralgiczną niechęcią. Wielokrotnie namawiał lu-
dzi do tego, żeby mnie nie czytali i nie komentowali. Może go tak pie-
kły moje konfesyjne wypowiedzi, może miał coś do ukrycia? A może
ma nadal? Zawsze podejrzewałem Kaczkę, że jest agentem tajnych
śłużb wojskowych. Ma bardzo dobrą przykrywkę – wolny zawód, jeź-
dzi w interesach gdzie i kiedy chce, ładnie się ubiera, pije markowe al-
kohole, ma masę środowiskowych kontaktów. Ja wiem, że to tylko ta-
kie wymysły podejrzliwego umysłu, ale nie mogę pozbyć się takiego
wrażenia tutaj w Suwałkach. Czymś dziwnym jest tutaj, że ktoś może
inwestować w kulturę swoje prywatne pieniądze, że poświęca swój czas
na niekomercyjne nagrania, występy i komentowanie na blogu. I to
wszystko robi za darmo. I dla kultury. Tacy ludzie w moim mieście się
nie zdarzają, nie mają prawa bytu, to jest w moim mieście chore i nie
do pomyślenia. Ale ja jestem skazany na Suwałki, smutne to, ale praw-
dziwe. Od jakiegoś czasu zyskałem kilku przychylnych kumpli z Wro-
cławia, Przemka Witkowskiego (hrabiego dzieduszzyckiego) i Łuka-
sza Satureczka, a nawet Andrzejewskiego z „Krytyki Politycznej”, któ-
rą bardzo cenię. Jednak do dziś dzień mam stałych zajadłych anoni-
mowych oponentów: Koziołka, Łukiego i dr charlsa kinbote (którym
prawdopodobnie jest redaktor Marcin Orski z „Odry”). Kinbote wy-
myśla mi od nieuków, chorych psychicznie i ogólnie traktuje mnie
jako miernotę. Młodego, ale niezadowolonego. Zarzutu o grafomaństwo
nigdy mu nie wybaczę. Z takimi ludźmi jak on nie rozmawiam i mam
nadzieję, że nigdy tego koleśia nie spotkam w realu. Mam w planach
pisanie doktoratu z polskiej literatury zaangażowanej, jednak teoretyk
literatury Bolesław Chamot, u którego bym chciał pisać, nie ma jeszcze
zrobionej habilitacji.

Pod koniec ubiegłego roku na internetowym wrocławskim porta-
lu G-punkt traktującym o szeroko pojętej kulturze, zostałem uzna-
ny za jednego z najbardziej znanych polskich trolli. Wzburzyło mnie
to i oburzyło solennie do stu beczek smoły. Jak mnie człowieka, po-
pularyzatora polskiej nauki humanistycznej można nazwać trollem?
Wielokrotnie pisałem na kumplach o różnych ciekawych zjawiskach,
ciekawych ludziach, o różnych interesujących zjawiskach, o proble-
mach polskiej kultury i wężej polskiej literatury. A tu jacyś ludzie
z Wrocławia nazywają mnie obelżywie trollem. Jak wy byście się czuli,
gdyby waszą misyjność na rzecz polskiej kultury nazwano trollingiem?



Jednak po tylu latach utarczek na kumplach z innymi poglądami, stanowiskami, a nawet światopoglądami, zdążyłem się już przyzwyczaić do ataków na moją osobę. Kiedyś toczyłem spór na Kumplach z ciekawym człowiekiem o nicku Albert. Podejrzałem, że za tym anonimowym nickiem kryje się profesor i krytyk literacki Stanisław Bereś z wrocławskiej polonistyki. Do dzisiaj nie wiem czy moje podejrzenia były słuszne. U Beresia kiedyś zdawałem egzamin z literatury współczesnej. Jego konserwatywne poglądy głoszone w „Dzienniku” bardzo pasowały do postawy Alberta. Albert bardzo chwalił powieść *Ojciec odchodzi* Piotra Czerskiego (którego prawdziwe nazwisko brzmi Klecha), gdy ja tymczasem dopatrzyłem się w głównym bohaterze postawy tchórzliwej i ełnuszkiej. Wyobraźcie

sobie jeszcze w dodatku, że Czerski uważa, że jest to powieść katolicka. Ja tymczasem dopatrzyłem się w głównym bohaterze, stypendyście Willi Decjusza, postawy ateistycznej. Na blogu wybuchł spór pomiędzy mną i autorem i jego poplecznikami o recepcję tej krótkiej powieści. Czerski tak jak ja zmienił diametralnie swój światopogląd i gdy ja tymczasem przeszedłem do obozu lewicowego i ateistycznego, ja dawny ministrant i oazowicz (jestem członkiem Polskiego Stowarzyszenia Racjonalistów i piszę powieść o robczym tytule *Czarna mafia* – o atakach czarnych na ateistów), tak Czerski zaczął pisać do „Frondu”. Nie wiem skąd u niego wzięła się ta katolicka orientacja, ale podejrzewam, że kiedy pisał powieść, ta jego postawa się dopiero wykuwała i niedawno dopiero obrała skończony kształt. Ja od kościoła odchodziłem wiele lat, ale od czasu bycia na kumplach moje odejście nabrało przyspieszenia i dzisiaj jestem pewien, że niedługo zgłoszę do proboszcza akt apostazji i na dobre wypiszę się z Kościoła.

Nie wyobrażam sobie funkcjonowania mojego czy innych w polskiej kulturze bez kumpli. Zwłaszcza tu na pustyni to jedyne kompetentne forum wymiany myśli i poglądów. Może jestem trochę zboczony, żądnym sławy, którą mi tak bardzo wypominają w Suwałkach skromni ludzie na forum suwalki.info, jednak to dzięki kumplom poznałem redaktora Piotra Mareckiego. Dzięki kumplom zacząłem pisać powieści. Dzięki kumplom pojechałem do browaru Kulczyka na spotkanie literackie zamiast Jana Dzbana. W ramach Pór Prozy siedziałem jako autor *Dentra* obok Justyny Sobolewskiej, która dziwnym trafem mnie zniechęciła i uważa mnie za seksualnego frustrata. W Poznaniu było fajnie, opowiadałem o swoim psie Szmidku profesorom Czaplińskiemu i Śliwińskiemu. Trochę ich zmarwiło to, że nigdzie nie pracowałem, może pomyśleli, że chodzę po śmietnikach. Ostaszewskiemu powiedziałem, że nie trzeba mieszkać w dużym mieście, żeby być prozaikiem i teraz to udowadniam. Moja pierwsza powieść *Dzicy detektywi* szuka właśnie wydawcy.

Dwa lat temu Czerski zrobił magistra, pytał się mnie na kumplach kiedy i ja w końcu zostanę magistrem. I stało się to w lipcu 2007. Zostałem magistrem filologii polskiej we Wro po 12 latach przyjemnych studiów. No może nie studiowałem sumiennie przez dwanaście lat, ale do magisterki – którą pisałem rok czasu – się przyłożyłem i za pracę „*Dziady*” Adam Mickiewicza. *Dramat romantyczny w perspektywie odbiorcy* dostałem u dr Bolesława Chamoty piątkę.

Nie wyobrażam więc sobie życia bez tego bloga. Tylko Kumple pozwalają snuć refleksje o życiu, literaturze, i masie innych spraw, które interesują literatów.

Podsumowując jestem zdania, że ten blog pełni rolę integracyjną w polskim, a więc całkiem sporym, światku literackim. Kumple wymieniają się linkami rzeczy godnych uwagi, nawzajem się inspirować (jestem w trakcie pisania powieści *Kumple story*) i uczą. Łączą przyjemne z pożytecznym, są takim jasnym oświeconym punktem na mapie polskiego katolickiego ciemnogrodu. Kumple to też miejsce spotkań różnych ciekawych ludzi, również ludzi nauki, do dzisiaj utrzymuję kontakt z moimi fankami: doktorantką UAM Małgosią poznaną na tym blogu i z polonistką Kingą z Tarnowa (absolwentką UJ) i Martyną Twardą z Bielska-Białej (która studiuje filologię słowacką). Jeśli ktoś myśli, że były to dupofanki to jest w grubym błędzie, nawet nie całowałem się z nimi. Martyna wielokrotnie mnie zapraszała do siebie i na koncerty np. heinekena nad bałtykiem. Nic z tego nie wyszło, nie było więc i seksu. Od razu jednak powiem, że nie czuję się gwiazdą i nigdy nie myślałem o swoich fankach jako o dziewczynach od seksu. Co do kumpelek i kumpli to tylko kumple(łki) skupiają wszystkich liczących się ludzi w polskiej kulturze. Tutaj zaglądają wszyscy i nie muszą się nikomu wysługiwać, żeby usłyszeć o jakiś plotkach czy nowościach z życia na przykład poetów czy wydawców (mam tu na myśli Piotra Mareckiego). Wystarczy, że wpiszą adres bloga do przeglądarki. Drugim takim medium jest „Lampa” Pawła Dunina, która jest gazetą i z tej racji spełnia dobrze inną rolę, a mianowicie dostarcza długich tekstów, które byłyby trudne do strawienia w piśmie netowym. Blog zaś jest czymś bardzo żywym, daje szansę na natychmiastową reakcję w komentarzach. Zdaję sobie sprawę, że blog nie może w zupełności zastąpić żywych

kontaktów międzyludzkich, dla wielu mniejszych środowisk jest jednak tylko taką jedynie dostępną możliwością. W Suwałkach też są ludzie piszący, zostałem naczelnym magazynu literacko-kulturalnego „Ponad Mgłą” i do marcowego numeru mam bardzo dużo materiału i to prawie wszystko ludzi z Suwałk i okolic. Tylko że ich nikt nie zna i pewnie nigdy nie pozna. W mieście nie ma nawet żadnej literackiej nagrody. Gdyby nie kumple i mnie pewnie by nie było na polskiej literackiej mapie. Mam więc dużo do zawdzięczenia Kumplom:)

Tajna POLSKA

Jaś Kapela: Kumpelska partyzantka

W czasie dyskusji „Co nowego w młodej polskiej literaturze?”, odbywającej się z okazji przyznania nagrody fundacji Kościelskich Dawidowi Bieńkowskiemu, prof. M. P. Markowski zapytany o najgorsze zjawisko, które trapiące wskazał stronę internetową kumple.blog.pl. Przywołuje ten fakt, gdyż można go uznać za symboliczny dla kanonizacji zjawiska potocznie zwanego Kumplami. To znamienne, że fundacja Kościelskich, pragnąc wyróżnić reaktywną i konserwatywną prozę autora *Nic* w istocie przyczyniła się do ugruntowania subwersywnego i partyzanckiego, literackiego brukowca. Dzięki niefortunnej wypowiedzi prof. Markowskiego duch czasów po raz kolejny zatrzymował nad duchami pragnącymi go przyciąć do własnych, zużytych wyobrażeń i zamknąć w ciasnym pudełku p.t.: „literatura piękna”.

Dziś widać już wyraźnie, że tym czym kawiarnia Ziemiańska była dla Skamandrytów, tym samym są Kumple dla pokolenia roczników siedemdziesiątych i osiemdziesiątych. To tu kształtują się gusta i krystalizują opinie wobec których musi ustosunkować cała młoda literatura. To tu młodzi literaci kosztują pierwszych radości i smutków sławy, dyskutują o sprawach ważkich i zupełnie błahych, walczą o uznanie i przygotowują się (lub zniechęcają) do profesjonalnej kariery. To tu po cichu budowany jest kanon polskiej literatury dwudziestego pierwszego wieku.

Nie chciałbym przeceniać zjawisko kumple.blog.pl jest on zaledwie jednym z literackich forów kształtujących trendy, jednak niesprawiedliwością byłoby nie doceniać jego znaczenia. A może się tak bardzo łatwo stać, bo o ile strony typu nieszufada.pl bardzo wyraźnie zaznaczają swoje miejsce na mapie kultury i już jakiś czas temu zostały ochrzczone jako miejsca wykuwania się dziedzictwa narodowego, o tyle, z Kumplami jest problem, bo do kwestii literatury podchodzą nie wprost.

A raczej od tyłu, żeby nie powiedzieć od dupy strony. Jednak jak możemy przeczytać, w ankiecie przeprowadzonej przez Durex, ponad dwadzieścia kobiet za najważniejszą rzecz u mężczyzny uważa pupę, co sytuuje tą część ciała na pierwszej pozycji. Podobnej odpowiedzi udzielili mężczyźni. Jedna czwarta z nich uważa pupę za najważniejszą. Nic więc dziwnego, że podejście redaktorów Kumpli spotkało się z szerokim odzewem, jak również licznymi próbami naśladownictwa, jak choćby literacki.blog.pl czy lo-li-ta.blog.pl. Brukowcy literacki okazał się idealnym miejscem dla wyrażania tego, co w literaturze jakże ważne, a jednak wstydlive skrywane.

Gdyby porównać Kumpli z Pudełkiem, w oczy rzuca się kilka fundamentalnych różnic między tradycyjnym brukowcem, a jego literacką wersją. Jako pierwszą wymienilibym jego postulatny charakter. Kumple często piszą o ludziach, którzy być może zyskają kiedyś literackie laury, Pudełek jedynie o tych, którzy są już znani. Działalność brukowca literackiego ma za zadanie promocję autorów i wydarzeń, gdy jego mainstreamowy odpowiednik zajmuje się głównie krytyką. Pomysłodawca Pudełka Michał Brański twierdzi: „naszą rolą jest przypominanie, że osoby, na których wzorują się nastolatki, bywają ku temu nieodpowiednie”. Wydaje się, że zupełnie inne cele przyświecają twórcom Kumpli. Tu nie ma miejsca na moralizatorstwo. Zdarzają się szyderstwa i kpiny; ironia jest podstawowym chwytami, ale oceny redaktorów, czy komentatorów unikają wektorów moralnych. Najważniejszy jest styl i umiejętne jego prezentowania – tak zwany lans.

Lans, choć trudny do zdefiniowania, jest jedną z kluczowych kategorii dla zjawiska Kumpli. Odwołując się do definicji z Miejskiego Słownika Słangu można powiedzieć, że lans oznacza: „Pokazywać się publicznie z jak najlepszej strony. Celem lansu jest wyrwanie lachona”. Lachon to oczywiście dziewczyna i rzeczywiście z początkiem istnienia bloga temat ten pojawiała się często na jego łamach. Jednak z czasem stracił na znaczeniu. Choć literaci znają wartość zdobycia samicy, jednak wciąż ważniejsza jest dla nich inna pani. Jej nazwisko to Wieczna, a imię Sława. Bogusława albo Ludosława. Dokładnych danych osobowych nie znam.

Jednak nie dokładne dane są ważne, lecz zmiana struktury literackiego brukowca, który coraz bardziej dryfuje w stronę serwisu informacyjnego. Njusy, wbrew wyrażającym raz po raz swoje rozczarowanie czytelnikom, z rzadka tylko noszą znamiona skandalu. Bo czyż można uznać za skandaliczne, że Tomasz Pułka nie lubi Szyborskiej? Czy choćby nawet to, że Kuczek przyznaje się, że zawsze pisze na trzeźwo? Co innego, gdyby wyznał coś wręcz przeciwnego. Lecz takich informacji brak, choć swojego czasu Kumple przodowali w informowaniu o wszelkich alkoholowych ekscesach rozmaitej maści literatów i artystów. Żeby przypomnieć choćby

informację o skłonności do sikania do umywalki przejawianą przez przed chwilą wspomnianego prozaika.

Dziś znacznie bardziej niż w powiastkach jego działalności widać, że brukowiec literacki jest niczym innym jak walką o pozycję dla popieranego przez siebie pisarzy oraz próbą dyskwalifikacji tych, których uważani są za reakcyjnych. Zresztą, zarówno jedni jak i drudzy, autorzy w dużej mierze robią to sami. Redakcja jedynie skrupulatnie, choć niezbyt sumienie, a także staranie pomijając pewne osobowości i zjawiska, odnotowuje wloty i upadki na literackiej scenie.

Co ciekawe Kumple powstał parę miesięcy wcześniej niż Pudelek.

Literaci po raz kolejny przewidywali historię. Choć sukces obu tych serwisów trudno porównywać, zarówno licząc ilość odwiedzin, jak i wpływ na społeczeństwo, to oba one jednak karierę zrobiły. Wydaje się, że źródła tego procesu są podobne. Jesteśmy spragnieni intymności, chcemy wiedzieć, kim są nasi idole, jak spędzają wolny czas, jakie grzechy mają na sumieniu. Strukturalistyczna teoria literatury skutecznie wypieniała biograficzne podejście do literatury. Poststrukturaliści wbili kolejny gwoźdź do trumny człowieka piszącego, uśmiercając autora. Mimo licznych późniejszych tłumaczeń Barthesa, że nie chodziło mu o to, o co wszyscy myśla, że mu chodziło, co się stało potrzebuje dużo czasu, żeby się odstać. Zmartwychwstanie to trudna sztuka i dostępna jedynie nielicznym.

Wierzę jednak, wbrew temu, co uczą w szkołach, że możliwym. Literatura pozbawiona twórcy staje się algorytmem na odpowiednie układanie słów. Choć osobiście w przyszłości zamierzam zostać komputerem, to, dopóki nim nie jestem, wolę komunikować się z podobnymi sobie. To znaczy takimi, którzy zajmują się jeszcze czymś poza wypełnianiem wyuczonych algorytmów.

Kumple otworzyli się na to, co zawsze istniało w literackim środowisku, ale przeważnie było dostępne jedynie wtajemniczonym. Informacje o tym, z kim się, kto spotyka, z kim się bije, z kim gra w piłkę nożną i czy często się upija, być może nie są konieczne, aby docenić twórczość pisarza. Przydają się, kiedy pragniemy skonfrontować obraz, który wyrobiliśmy sobie w czasie lektury, z taką zwaną rzeczywistością. Działalności Kumpli sprzyja odbrązawianiu literackich twórców, którzy często już przed trzydziestką z radością zasiedliby na cokole i pozostali na nim do śmierci.

Lansując pisarzy jednocześnie zmusza ich do nabrania pewnej, niezbędnej pokory. Przygotowuje do tego, co ich czeka, gdy uda im się osiągnąć prawdziwy, pozaśrodkowy, sukces.

Dlaczego więc prof. Markowski tak jednoznacznie i kategorycznie potępił stronę kumple.blog.pl, skoro, jak starałem się dowodzić, jest ona nie tylko znakiem czasu, lecz również miejsce potrzebnym i koniecznym dla literackiej debaty oraz rozwoju twórców? Wydaje się, że pięć lat temu wynikało to głównie z estetycznego zniesmaczenia plotkarską konwencją, organicznej niechęci do instytucji jawnie wspierające niskie popędy, wyciągające na wierzch to, co powinno być ukryte. Dziś jednak mógłby powtórzyć ten gest w pełni świadomie, w imię ideologicznej walki. Przesunięcie punktu ciężkości Kumpli z plotkarskiego buffo w rejony walki o władzę nad dyskursem odbywało się powoli i wciąż jeszcze jest maskowane. Być może najwyrazistszym jego momentem było przejście jednego z redaktorów pod egidę „Krytyki Politycznej”. Strategia brukowca okazuje się strategią czysto polityczną, a do tego w lewackim duchu subwersywną. Dla brukowca bez znaczenia są Hegel, Balzac, Schulz, czy Leśmian i to, co zrobili dla literatury. Ważni są Witkowski, Żulczyk, czy Sierakowski i to jakimi są ludźmi. Oczywiście wynika to z samej logiki brukowca, który jest nośnikiem sprawa bieżących i głęboko humanistycznych. Ale co ważniejsze. Wybór tej logiki jest wyborem politycznym. Służy walce o własny głos, który ma zdominować dyskurs i doprowadzić do zwycięstwa konkretnej, bardziej ludzkiej, ideologii. I to jest piękne. I za to można Kumpli kochać lub nienawidzić, lecz trzeba docenić.

Jaś KAPELA

Łukasz Andrzejewski: I kto teraz podskoczy?

Mój debiut „na Kumplach” był misją zwiadowczą-rozpoznawczą, chciałem bliżej przyjrzeć się środowisku, które wciągnęło mnie do współpracy i z którym miałem spędzić kilka dni. A przywitała mnie awantura: nie literacka, nie hermetyczna, nawet nie za bardzo środowiskowa, tylko polityczna. W dodatku koncentrująca się wokół najbardziej podstawowego podziału: lewica-prawica plus zestaw oklepanych argumentów przeplatanych bluźnieniem, wypominaniem, kto komu i ile piwa postawił. Zasadniczą różnicą wobec „zwykłych” forów dyskusyjnych była – bo teraz to różnie bywa – energia i chyba autentyczna szczerość. To podstawowa zaleta Kumpli, która nie zrodziła się w ramach fenomenu samego bloga, tylko gdzieś w knajpie przy szklance i flaszcze, podczas słamu, festiwalu lub/ biłatyki. Na samym początku trochę mnie zdziwiła proporcja literatury do polityki (za dużo zbyt poważnych książek o środowiskach literackich w przeszłości, towarzyskich (s)ekscesów. Potem ktoś rzucił hasłem: *W s z y s t k o j e s t p o l i t y c z n e*! I już przestałem się dziwić. Komukolwiek i czemukolwiek.

Kumple to zamknięty i wbrew pozorom bardzo spójny światek – sympatycznie przewidywalny. Wystarczy kilka tygodni nawet niespecial-

nie uważnej lektury, żeby zorientować się, kto z kim za czym, a kto przeciw czemu i w przyszłości (ewentualnie) na latarni; i dlaczego Jacek von Dehnelt jest zawsze ponad to... Ta spójność przyciąga postacie ekstremalne – i to one nakreślały, a teraz z trudem reanimują – Kumpli: opowieści Tajnej Polski (ktokolwiek widział, ktokolwiek wie) o walce z systemem, kasą od babci czy dziećmiakami z liceum, i przeciwnie – Kaczki (nie ma, że boli), o wirtualnych „komunistach” chcących beczelnie pozbawić krwawicy i wywłaszczyć z własnej firmy (przepraszam i wiem KczK: p r z e d s i ę b i o r s t w a), czy o innych słynnych – rzekomych – groźbach a la praktyka rewolucyjna – pod adresem szlachetnych kapitalistów. To już klasyka – na początku irytująca mantra, zakrawająca na manię prześladowczą, prowokująca do codziennych awantur. Teraz – klasyka. Kumple to dla ekstremistów punkt odniesienia, świat równoległy – miejsce, gdzie można zejść z siebie, z „pana” i „pani” tak modnych w przerazająco poważnej „Nieszufadzie”, wrzucić link do własnej strony, i spokojnie nabluzgać kogoś w ramach dyskusji o poezji albo o przeprowadzce do Warszawy. Temat nie ma znaczenia. I to właśnie mimo ciężkiej choroby trzyma jeszcze ten blog przy życiu. Są też poważne związki z *Realem* – Kumple, czyli świat równoległy, to często pretekst, żeby ujawnić coś kompromitującego albo dać w mordę, albo jeszcze częściej – wygłosić zapowiedź o chęci obicia komuś mordy, lub jeszcze inaczej: publiczne dementi. Można się zrelaksować.

Coraz częściej jednak mam wrażenie, że stoję nad grobem Kumpli, że nie chce mi się już komentować, nawet zastanawiać, że i tak wiem, co i kto napisze. Inna sprawa, że za każdym razem, jak zaglądam na Kumpli i widzę, że nie się nie zmieniło, jestem jakoś spokojniejszy... Znaczący to, że wszystkich pisarzy świata do Suwałk, ktoś linkuje lokalne wydanie krakowskiej „Wyborczej”, Kaczka mi wygraża i ogłasza, że jest (bezustannie) prześladowany, a ktoś inny jeszcze, że Kraków ciągle zdycha (albo właśnie zmartwychwstaje)... Nad całym zamieszaniem unosi się dyskretny – i dystygowany – duch Jacka Dehnela. To częsty, choć milczący(?), bohater Kumpli. Może warto by go namówić na zarządzanie blogiem? To byłoby całkowicie nowe otarcie, a JvD jest przecież świetny: ma „Paszport”, „Kościeliskich” i łaskę, i sygnet też ma...

I kto teraz podskoczy?

Łukasz ANDRZEJEWSKI



Maciej Kaczka: Pomilczę

Ponieważ mam wrażenie, że moja osoba jest na blogu Kumple stanowczo nadreprezentowana zarówno w newsach jak i w komentarzach, pozwolę sobie tym razem kulturalnie pomilczę.

Maciej KACZKA

Tomasz Piątek: Coś dla maniaków

Szanowny Maro

Piszę tekst w formie maila nie w celu stylizacji powiązanej z tematem, ale dlatego, że mam remont, wszystko w domu gnije w wilgoci i dusi się w pyłę, a ja wyrwam z podłogi kolejne warstwy dziewiętnastowiecznej trzciny. Jeśli chodzi o Kumpli, to wspominam z rozkoszą czasy kiedy iskrzyły tam dyskusje literackie. Teraz blog zdycha i nic dziwnego, skoro nieustannie porusza się tam następujące tematy: 1. polityka 2. homoseksualizm (czyli też polityka) 3. Jożin z Bażyn (czyli też homoseksualizm). Ja jestem gay friendly, ale nie politician friendly, więc obecna dekadencja blogu napawa mnie liliową nostalgią.

I nie wiem, czy pomaga mi świadomość, że taka degrengolada nie jest winą samych kumpli, ale efektem najmiłościwiej nam panującej tendencji ogólnej: literatura w wieku XXI, jeśli ekscytuje, to przez krótką chwilę. Poświęcające się jej środowiska i grupy kumplowskie ulegają wypaleniu. Przypomina mi się powiedzenie Carlo Emilio Gaddi: I letteratori ingaggiati dopo anni cinque si disingaggiano.

Co w przekładzie na polski brzmiałoby: Literatorzy zaangażowani po latach piąci się dezangażują.

Mój kumpel Łukasz, który jest art directorem i uważa film *Moulin Rouge* za drogowskaz dla całej kultury, mówi, że literatura jest czymś takim jak zawody w chodzie, albo rzeźbanie świateł z drewna przy pomocy tłuków pięściowych, albo próby rekonstrukcji muzyki dawnej przy użyciu autentycznych instrumentów.

Coś dla maniaków.

Ja się z nim nie zgadzam. Wierzę w to, że połączenia: słowo – mentalny obraz – dźwięk – węcho – smak – dotyk jest bardziej zwarte niż połączenie obraz w oczach – mentalny obraz – dźwięk – węcho – smak – dotyk. Dlatego film, jaki literatura puszcza nam w głowie, będzie zawsze mocniejszy, niż film, jaki film puszcza nam przez oczy.

Ale w tej chwili zafascynowanie ludzkości nowozdobnymi błyskotkami – migotkami jest tak duże, że opinia Łukasza jest podświadomie podzielana przez szerokie masy, a częściowo nawet przez nas samych.

Co z tym robić?

Zacisnąć zęby i trwać, czego i kumplom życzę.

A adminowi proponuję ryzykowny eksperyment (eksperyment, nie eksperyment, bo pachnący Wschodem): usuwać z bloga wszystkie wpisy/komentarze nie dotyczące literatury.

Tomasz PIĄTEK

P. Witkowski: Sex, narkotyki i młoda poezja

Literackie starcia, głaskanie pod włos, kąsanie po łydkach. Ciosy w spłot słoneczny i w potylicę. Krew na kłach i kawałki odzieży. Kompromitujące fotki i obleśne insynuacje. Wszystko to tworzy niepowtarzalny i radosny klimat Kumpli. Nie ma tam miejsca na spijanie z dzióbek, wzajemne iskanie, częstowanie łakociami ze szpiarki babci. Za to co i rusz pojawia się groźby karalne i szkalowanie dobrego imienia literackich tuzów. Raz na tydzień uśmierca się stołeczne miasto Kraków. Miejsce kloaczne, gdzie nikt przy zdrowych zmysłach nie przyzna się że zagłada, lecz dziwnym trafem liczni wejść aż furkoczą i z miesiąca na miesiąc biją kolejne rekordy. Do tego parada karłów, garbusów, kobiet z brodą, kłownów, poetów, prozaików, krytyczek, onanistów i apostołów, zarówno krwiożerczego kapitalizmu jak i rewolucji proletariackiej. Punkt wylewu frustracji, alkoholicznych rojeń i – na nieszczęście wielu – odrobiny szczerości w żenadnym światku literackich ciotek. Kronika upadków i rak toczący zdrową tkankę literatury. Antysalonik. Sex, narkotyki i młoda poezja. Bóg, horror, owulacja. Wolność, równość, paserstwo. Nie zaglądajcie tam, bo wam włosy między palcami wyrosną i ktoś z rodziny umrze na długą i bolesną chorobę, wybiorą czarnego papieża i w ciągu 10 lat 27% Europejczyków będzie wyznawało islam. To tyle. Elvis has left the building.

Przemysław WITKOWSKI

Marcin Chruściel: Buraczany rumieniec

Kiedy Kumple zaczynali swój żywot i trochę później, kiedy pojawiały się pierwsze sygnały popularności bloga w postaci artykułów opisujących zjawisko, podkreślano, że mimo nowego medium rzecz jest stara jak świat. Środowiskowa plotka nieodmiennie jest sprawą absorbującą i nierzadko wywołującą buraczany rumieniec. Środowisko związane mniej lub bardziej ze światem literatury (szerzej kultury) jest zaś o tyle wdzierczeniowy podłożem obserwacji, że instynktownie jesteśmy skłonni podejrzewać wspomnianą grupę o inteligencję (ba! może i mądrość) oraz kulturę właśnie... Była *Plotka o Wesele*, były sensacje wokół felietonów i dzienników pisarzy – mamy zatem i publiczne pranie brudów na miarę epoki krzemowej. Tak, to prawda: mogą pojawić się wątpliwości. Przyrównanie chaotycznie i w nieposkromiony sposób narastającego tekstu bloga Kumple do artykułu Boya, czy uczynienie wspomnianych Kumpli symbolem naszych czasów to wygibas karkołomny, pompacyjne nadużycie i niebezpieczny rozkrok. Proszę wybaczyć niewinny dowód fascynacji osoby uzależnionej.

Dr Marcin CHRUŚCIEL (Koziołek)

Michał Zygmunt: Życie to ciemna smuga

Cóż byśmy uczynili bez bloga "Kumple"? Gdzie przelewalibyśmy nasze smutki i żale? Nasze filmiki z jutiuba? Życie to ciemna smuga na ściennej wstędze pokory. W tej smudze malują się najpiękniejsze kumpelskie opowieści. O Martynie Kaczkę szczującej, o mojej przyjaciółce Lipskiej dopadniętej przez wredny portal ogólnopolski, o Kinbotem i Dzieduszyckim kąsających się po grdykach, o Misiu z Krwawym Sierpem błakającym po odwykach... Szkoda, ach szkoda tylko tych czasów,

gdy redaktorzy dodawali po dwie notki dziennie i były one naprawdę plotkarskie. Bo tak mnie, jak Ankę D. i Ewcię L. Strasznie interesuje kto z kim, kiedy i dlaczego! Z poważaniem.

Michał ZYGMUNT

*c: Sto lat, ale szeptem

Próbowałem inaczej, ale chyba tylko szczerość może nas uratować: mam duży problem z odnajdywaniem się w sytuacjach okolicznościowych. Wigilie u dziadków, urodziny cioć, wesela kuzynek – kiedy tylko zbliża się jedna z takich okazji zaczynam odczuwać narastający niesmak, w przecuciu niewygód i traum związanych z koniecznością, no właśnie, odnalezienia się. Wygłoszenia okolicznościowego expose, wycałowania ciotki, pozbierania wujcia spod weselnego stołu – słowem wszystkich tych drobnych czynności, które w tradycyjnej kulturze występują jako znaczniki społecznej dojrzałości. Nie żebym nie umiał zupełnie, przeciwnie – jak nie trzeba to umiem zawsze: i mówkę strzelić i ciotkę w uszko pocałować i jeszcze z wujciem wychylić, a potem go odprowadzić na miejsce zasłużonego spoczynku. Wszystko, byle tylko wbrew aktualnym zapotrzebowaniom społecznym.

Tym razem jestem w sytuacji trudnej podwójnie: złożenia życzeń szacownemu (stosując miarę chronologii sieciowej) jubilatowi, który wszakże w istocie od dawna już leży na desce. Jest więc katafalk, a na katafalku drogie nam ciało, otoczone wianuszkami krewnych, dwoma rzędami podających się za krewnych-cudem-odnalezionych-w-dzieciństwie-porwanych-przez-Cyganów i sporą gromadką przygodnych znajomych. Tak to widzę mniej więcej.

Kiedys – o, to były bale. Kto dziś pamięta choćby imprezę u Kaczki w piwnicy, na której PDW dawał spontaniczny koncert, wspomagany wokalnie przez wszystkich zgromadzonych? Pełna fotorelacja znalazła się na kumplach skoro świt, wraz z informacją, że nieszczęśliwy znalazca pawia na dywanie poszukuje poprzedniego właściciela. Konwencja była surowa, ale sprawiedliwa – żadnych tajemnic. Big Brother z kamerą w salonie, w sypialni i w łazience. Knajpiane plotki ogłaszane urbi et orbi. Prawie jak Pudelek.

Tyle, że ta radosna konwencja, która bez maszyny paparazzich, tabloidów i sesji w Gali pozwalała docierać do ciemnych tajemnic i sekretów albowy, zalała się pod własnym ciężarem. Ktoś kiedyś pierwszy objął embargiem news, którym i tak żyło kilka miast, kto inny powołał się na ten precedens – sam zresztą kilkukrotnie prośbą i groźbą powodowałem usunięcie informacji o jakimś drobnym moralnym potknięciu, którego konsekwencje dla aktualnej idylli mogły być jednak ponure. I tak oto wspólnymi siłami knajpe zastąpiliśmy tablicą parafialnych ogłoszeń, na której publikowane są ministranckie ogłoszenia, przetykane niekiedy zjadliwymi egzegezami pism konkurencyjnych zborów. Albo, trzymając się konwencji czasopiśmienniczej, punkowy zin zmieniliśmy w gazetkę redagowaną przez dział PR. Zamiast plotek o rozprawach rozwozowych, liczbie maili wysyłanych do siebie przez młodą wówczas szanownistkę i uznanego prozaika, i zamiast zdjęcia śląskiej poetki w stroju niekompletnym – zapowiedzi wydawniczej i proklamacje zbędnych nurtów literackich. Coś w nas pękło, jak to się mówi.

Pamięć jasnych momentów, erupcji chorego geniuszu (o, Piotrze Wu!) i wszystkich tych wspólnie spędzonych chwil, które bez czcigodnego jubilata nie przydarzyłyby nam się nigdy, każe mi jednak zaintonować dziś: „Sto lat”. Szeptem, jak to nad trumną.

Piotr CZERSKI

Historia Kumpli sięga równo dwa lata przed powstaniem bloga – do okoliczności pierwszego spotkania trzech jego twórców (naład tylko ja, Maro i Lips posiadamy hasło do zalogowania się), a pośrednio – nomen omen – jeszcze dalej. I jest to nie tylko historia wpisów o ślubach młodych pisarzy i poetów oraz narodzinach ich pociech, ale także cztery lata jakie upłynęły od wpisu zapowiadającego, że Czarne ma swoją Masłowską do jednozdaniowej informacji o śmierci Mirosława Nahacza (a także w międzyczasie wiadomość o jego wypadku samochodowym).

Oczywiście, że pierwsze pół roku to był najlepszy okres Kumpli. Dziś Kumple spełniają raczej rolę forum dyskusyjnego na temat wrzucanych tu wiadomości z drugiej ręki. Pierwsze pół roku, kiedy przeważały newsy oryginalne, było dowodem na to, że ironiczny podtytuł „brukowiec literacki” spełnił się nie tyle w informacjach, ile w chamskich komentarzach, maksymalnie odległych od literackiej aktywności. Trudno się dziwić, że parę osób wprost zażądało, aby na Kumplach o nich nie pisać. Bardzo fajnie bowiem anonimowo wysmiewać czyjąś urodę, mniej fajnie być wysmiewanym.

Stało się tak, jak w przypadku innych celebrities – literaci z Kumpli, którzy najczęściej pojawiają się w tym brukowcu, to ci, którzy zaakceptowali w 100% nie tylko blaski ale także cienie sławy. A niekiedy (ale nie zawsze) pokrywa się to z polityką przynajmniej dwu wydawnictw zainteresowanych osobiście promocją swoich ludzi tym kanałem.

PDW



1



4



10



6



5



3



2



7



8



9

Z ŻYCIA KUMPLI: **1. marzec 2003** Leonard Lipszyc, syn poety Jarosława, **2. kwiecień 2003** Świątlicki pali ognisko w centrum Warszawy, **3. październik 2003** mecz w Krakowie (od lewej stoją: kumpel Igora, Jaś Kapela, Maciej Robert, Robert Ostaszewski, Wojciech Kuczok, Mariusz Sieniewicz, Michał Palmowski, Kminiarsz, kumpel Alka, od lewej kucają: Alek, Piotr Marecki, Daniel Odija, Robert Król). **4. luty 2004** Wojciech Kuczok w argentyńskiej Mendoza **5. lipiec 2004** kronika fryzjerska: Marcin Cecko po raz pierwszy bez dredów **6. styczeń 2005** Marta Syrwid w programie Szczuki **7. styczeń 2006** Michaśka w Hawanie **8. wrzesień 2006** Shuty właśnie kupił od Krasnowolskiego auto po dziadku J.J. Szczepańskim **9. październik 2006** Jakub Żulczyk w bagażniku **10. luty 2008** Tomasz Pułka oświadcza, że Szymborska szkodzi poezji polskiej